

# 农民土地权利保护研究:以农户认知与行使为视角

彭素, 罗必良

(华南农业大学经济管理学院, 广东 广州 510642)

**摘要:**以全国 26 个省份问卷抽样调查得到的 890 个样本农户的数据为基础,从土地产权的土地使用权、转让权和收益权 3 个维度出发,以法律赋予农户土地权利的相关法律条例为基准,将农户对土地权利的认知情况与现实生活中农户对土地权利的行使情况进行对比,对全国东、中、西三大地区样本农户的土地权利保护情况进行区域比较。结果表明,各地区土地使用权缺乏稳定性;土地转让权的执行力度仍然不够;农业经营收益权和农地流转收益权基本得到保障;征地收益权受损比较严重。

**关键词:**权利认知;权利行使;土地权利保护

中图分类号:F301.1

文献标识码:A

文章编号:1004-874X(2013)03-0207-04

## Study on protection of farmers' land rights: From the perspective of cognition and exertion of rights

PENG Su, LUO Bi-liang

(College of Economics and Management, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

**Abstract:** In order to get known of the current situation of protection of farmers' land rights in different areas of China, this study made a comparison of it in different regions of China based on the data of 890 farmers through a sampling survey of 26 provinces, also compared different provinces with the application of principal component analysis. The results showed that the rights of land use lacked stability; the enforcement of land transfer rights was still inadequate; the usufruct of agricultural management and circulation had a basic guarantee; the usufruct of land requisition was seriously damaged.

**Key words:** cognition of land rights; exertion of land right; protection of land rights

随着我国改革的深入推进以及经济的快速发展,农民土地权益的侵害与流失问题日益严峻,已经成为当前社会关注的焦点。目前,不少学者对我国部分省份的农民土地权益保护现状进行了分析。有学者针对《农业法》第九章“农民权益保护”的实施情况在吉林省、山东省、陕西省、福建省、湖南省和贵州省等 6 个省份展开调查。调查发现,农民权益特别是经济权益的状况有了较大的改善,但是,农民的权利意识弱,对与权益相关法律的知晓程度不高,28.4%的农民认为权益受损,受损权益排在前 5 位的是农业生产资料质量、土地权益、知情权、农民负担和基层政府对农民反映问题的态度<sup>[1]</sup>。有学者对江苏省农村非农建设用地的土地流转、农业产业化和现代农业建设中土地规模经营涉及的土地流转以及农村居民点建设中的农民宅基地流转过程中农民权益受损状况进行了分析<sup>[2]</sup>。还有学者以福建省 A 县为调查案例,描述了农民在农地征收与农地使用权流转中土地权益流失的方式与过程,分析了农民土地权益流失的程度,揭示了农民土地权益流失的根源<sup>[3]</sup>。可见,大多数学者都只是针对我国部分省份进行研究,具有一定的局限性。此外,也有学者对农村土地流转过程中所存在的一些侵害农民权益的问题进行了探讨<sup>[4]</sup>,但不足的是,文中部分观点缺乏事实依据的支撑,说服力不够。为此,我们以教育部哲学社科重大课题攻关项目(09JZD0022)课题组在 2011 年 8 月至 2012 年 2 月期间对

全国 26 个省、市、区进行抽样问卷调查的 890 个样本农户为研究对象,对全国东、中、西三大地区样本农户的土地权利保护现状进行描述统计和区域比较。

### 1 理论分析及数据说明

#### 1.1 理论分析

产权是一束权利,一般由使用权、收益权与转让权组成<sup>[5-6]</sup>。因而,土地产权则主要包括土地使用权、土地收益权与土地转让权<sup>[7]</sup>。本文中的农民土地权利主要是指土地产权,因此,土地权利保护就包括对土地使用权、土地收益权和土地转让权的保护。其中,土地使用权主要通过使用权的稳定性来衡量;土地转让权主要包括土地出租权、入股权和互换权;土地收益权则包括农业经营收益权、农地流转收益权和农地征收收益权。

#### 1.2 数据来源

本研究数据来源于教育部哲学社科重大课题攻关项目(09JZD0022)的课题组在 2011 年 8 月至 2012 年 2 月期间对全国 26 个省、市、区进行的抽样问卷调查。在进行调查之前,课题组首先对设计的调查问卷在广东省部分地区进行了预调查,对问卷调查过程中可能出现的问题予以修正。调查的内容分为三大部分:(1)农户禀赋问卷;(2)社会认同问卷;(3)农地流转问题等。调查方式主要是与各省区的高校合作,先对各省区进行县域抽样,并利用大学生在寒暑假期间进行入户问卷(未包括台湾省)。共发放问卷 1 000 份,但因为北京、天津、上海、黑龙江和西藏等地区所回收的问卷存在较多的质量问题,能够满足研究的少量剩余问卷又不具备地区代表性,加之剔除其他部分省区无效问卷,最终得到有效问卷 890 份,有效率为 89.00%。虽

收稿日期:2012-12-12

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(09JZD0022)

作者简介:彭素(1985-),女,在读博士生,E-mail:pengsu66@126.com

然缺少 5 个省区的样本农户,但已有省份对了解中国东、中、西部地区农民土地权利保护情况已经具有广泛的代表性。有效问卷的地区分布见表 1。

## 2 农民土地产权:农户认知与行使的三大地带比较

本研究从土地产权的土地使用权、转让权和收益权 3 个维度出发,以法律赋予农户土地权利的相关法律条例

表 1 样本的地区分布

| 区域             | 省份 | 有效样本 | 占比 (%) | 区域               | 省份  | 有效样本 | 占比 (%) |
|----------------|----|------|--------|------------------|-----|------|--------|
| 东部地区<br>(8 省份) | 辽宁 | 40   | 4.49   | 西部地区<br>(11 省市区) | 内蒙古 | 22   | 2.47   |
|                | 河北 | 40   | 4.49   |                  | 陕西  | 22   | 2.47   |
|                | 山东 | 41   | 4.61   |                  | 甘肃  | 49   | 5.51   |
|                | 江苏 | 15   | 1.69   |                  | 宁夏  | 33   | 3.71   |
|                | 福建 | 30   | 3.37   |                  | 新疆  | 20   | 2.25   |
|                | 浙江 | 32   | 3.60   |                  | 青海  | 40   | 4.49   |
|                | 广东 | 59   | 6.63   |                  | 重庆  | 34   | 3.82   |
|                | 海南 | 41   | 4.61   |                  | 贵州  | 39   | 4.38   |
| 中部地区<br>(7 省份) | 吉林 | 11   | 1.24   | 四川               | 42  | 4.72 |        |
|                | 山西 | 21   | 2.36   | 云南               | 38  | 4.27 |        |
|                | 河南 | 49   | 5.51   | 广西               | 38  | 4.27 |        |
|                | 安徽 | 19   | 2.13   |                  |     |      |        |
|                | 湖北 | 24   | 2.70   |                  |     |      |        |
|                | 湖南 | 47   | 5.28   |                  |     |      |        |
|                | 江西 | 44   | 4.94   |                  |     |      |        |

表 2 土地承包期的农户认知和实际情况

| 样本统计   | 东部地区         |        | 中部地区  |        | 西部地区  |        | 全国    |        |       |
|--------|--------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
|        | 样本数          | 占比 (%) | 样本数   | 占比 (%) | 样本数   | 占比 (%) | 样本数   | 占比 (%) |       |
| 总样本数   | 298          | 33.48  | 215   | 24.16  | 377   | 42.36  | 890   |        |       |
| 农户认知   | 认同           | 179    | 60.07 | 138    | 64.19 | 257    | 68.17 | 574    | 64.49 |
|        | 不认同          | 119    | 39.93 | 77     | 35.81 | 120    | 31.83 | 316    | 35.51 |
| 实际调整情况 | 是否调整过        | 167    | 56.04 | 164    | 76.28 | 194    | 51.46 | 525    | 58.99 |
|        | 大调整(30 年以上)  | 32     | 19.16 | 32     | 19.51 | 46     | 23.71 | 110    | 20.95 |
|        | 中间型(10~30 年) | 26     | 15.57 | 18     | 10.98 | 35     | 18.04 | 79     | 15.05 |
|        | 小调整(10 年以下)  | 109    | 65.27 | 114    | 69.51 | 113    | 58.25 | 336    | 64.00 |

注:为便于计算百分比,表中“是否调整过”的样本数是依据下面有过大、中、小调整的样本出现频率进行统计,有些样本既有大调整又有中调整或小调整,因此会存在一定的重复性。

## 2.2 土地转让权

本文的土地转让权是指土地使用权的转让,即土地流转,主要包括出租、入股和互换等流转方式。《土地承包法》第三十二条规定:通过家庭承包取得的土地承包经营权可以依法采取转包、出租、互换、转让或者其他方式流转。

从表 3 可以看出,总体来看,农户对出租、互换和入股 3 种土地流转方式的认同度依次降低;分地区来看,对土地出租方式认同度从高到低分别是中部、东部和西部地区;对入股和互换方式认同度从高到低分别为东部、中部和西部地区。可见,西部地区的农地流转相关法律知识普及率最低,各地区农户对土地转让权的认同度与各地区的综合经济发展水平基本一致。从实际情况来看,全国样本农户中,将承包农地进行互换的发生率最高;其次是出租,最低的是入股,分别占总样本比重 30.22%、27.42%和 5.84%。从不同地区来看,将承包农地出租给别人的样本农户占比从高到低

为基准,将农户对土地权利的认知情况与现实生活中农户对土地权利的行使情况进行对比,来考察目前全国东、中、西部三大地区农户的土地权利是否受到损害,以及损害程度是否存在着差异性。

### 2.1 土地使用权

农民的土地使用权主要指土地使用权的稳定性。土地使用权的稳定性主要采用土地是否发生调整以及是否依法调整来衡量。《土地承包法》第二十条规定:耕地的承包期为三十年。从表 2 可以看出,全国样本中有 64.49%的农户认同“农地承包期 30 年不变很合理”,三大地区对农地承包期限的认知情况无太大差异。然而,实际上,各地区在 30 年以上才进行土地调整的农户样本数却非常少,大多数农户都在 30 年承包期内进行土地调整,尤其是小调整非常普遍,东、中地区的土地调整年限为 10 年以下的样本数均超过 65%,而西部地区也达到 58.25%。很显然,我国各地区的土地使用权仍然很不稳定,法律实施程度还远远不够。同时,根据本课题组调研数据统计,在土地调整过的 374 个农户中,只有 115 个农户反对过土地调整,仅占 30.75%,而反对成功的只有 24 个农户,仅占反对调整样本总数的 20.87%。需要注意的是,此处实际“是否调整过”的样本数为:东部地区:129 户;中部地区:120 户;西部地区:125 户;全国共 374 户。同时发生大调整和中调整或小调整的样本只作一个样本统计,与表 2 中的“是否调整过”的样本数统计方式不一样。

分别为中部、西部和东部地区;将承包农地入股的样本农户占比从高到低分别为西部、东部和中部地区;将承包农地与别人互换过的样本农户占比从高到低分别为西部、东部和中部地区。结果表明,农户认同度较高的东部地区,农地流转发生率却并不是最高,说明东部地区的农地流转市场还有很大的改善空间;中部地区农地出租方式的农户相对较多,但入股和互换方式还需要进一步推广;西部地区通过上述 3 种流转方式进行流转的农户均相对较高,但其认同度却最低,因此需要进一步加大宣传力度,向农户普及相关法律法规,以更好地行使和维护自己的农地流转权利。

### 2.3 土地收益权

土地收益权是指以承包农地为载体,农户享有从农地上获得农业经营收益、农地流转收益和征地收益的权利。其中农业经营收益主要表现为农业经营所得;农地流转收益包括农地出租收入、农地流转补贴收入和农地入

表3 土地流转权利的农户认知与实际情况

| 样本统计         |             |     | 东部地区  |       | 中部地区  |       | 西部地区  |       | 全国    |       |
|--------------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              |             |     | 样本数   | 占比(%) | 样本数   | 占比(%) | 样本数   | 占比(%) | 样本数   | 占比(%) |
| 样本总数         |             |     | 298   | 33.48 | 215   | 24.16 | 377   | 42.36 | 890   |       |
| 农户认知         | 能私自出租承包农地   | 认同  | 238   | 79.87 | 173   | 80.47 | 279   | 74.01 | 690   | 77.53 |
|              |             | 不认同 | 60    | 20.13 | 42    | 19.53 | 98    | 25.99 | 200   | 22.47 |
|              | 能私自将承包农地入股  | 认同  | 191   | 64.09 | 132   | 61.40 | 223   | 59.15 | 546   | 61.35 |
|              |             | 不认同 | 107   | 35.91 | 83    | 38.60 | 154   | 40.85 | 344   | 38.65 |
| 能私自跟别人互换承包农地 | 认同          | 225 | 75.50 | 149   | 69.30 | 254   | 67.37 | 628   | 70.56 |       |
|              | 不认同         | 73  | 24.50 | 66    | 30.70 | 123   | 32.63 | 262   | 29.44 |       |
| 实际情况         | 将承包农地出租给别人  | 是   | 70    | 23.49 | 64    | 29.77 | 110   | 29.18 | 244   | 27.42 |
|              |             | 否   | 228   | 76.51 | 151   | 70.23 | 267   | 70.82 | 646   | 72.58 |
|              | 将承包农地入股     | 是   | 14    | 4.70  | 6     | 2.79  | 32    | 8.49  | 52    | 5.84  |
|              |             | 否   | 284   | 95.30 | 209   | 97.21 | 345   | 91.51 | 838   | 94.16 |
|              | 将承包农地与别人互换过 | 是   | 91    | 30.54 | 54    | 25.12 | 124   | 32.89 | 269   | 30.22 |
|              |             | 否   | 207   | 69.46 | 161   | 74.88 | 253   | 67.11 | 621   | 69.78 |

股收入3个方面;征地收益就是指农地征用补偿款。

**2.3.1 农业经营收益权** 《土地承包法》第十六条规定:承包方依法享有承包地使用、收益的权利。也就是说,农地经营所得以及直接经营农业的人获得的补贴均应该完全归农户所有。从表4可以看出,在全国890个样本农户中,有67.87%的农户认同自己拥有农地经营所得,但仍然有32.13%的农户认同“农地经营所得要上缴一部分(给村、镇等)”,其中西部地区甚至高于全国平均水平,占33.42%。从

实际情况来看,只有17.87%的农户的农地经营所得没有全部归自己所有,中部地区的比重略高于东、西部地区,达到19.07%。这说明部分农户的农地经营所得仍然受到村集体组织或其他主体的侵害,但由于实际情况发生收益权受损的农户样本比重低于认同“农地经营所得要上缴一部分(给村、镇等)”的农户比重,这意味着有部分农户的经营所得收益权并没有受到侵害,而是农户本身对相关法律不够熟悉,可见,对相关法律的宣传力度仍然不够。

表4 农业经营收益权的农户认知与实际情况

| 样本统计 |                    |     | 东部地区 |       | 中部地区 |       | 西部地区 |       | 全国  |       |
|------|--------------------|-----|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
|      |                    |     | 样本数  | 占比(%) | 样本数  | 占比(%) | 样本数  | 占比(%) | 样本数 | 占比(%) |
| 样本总数 |                    |     | 298  | 33.48 | 215  | 24.16 | 377  | 42.36 | 890 |       |
| 农户认知 | 农地经营所得要上缴部分(给村、镇等) | 认同  | 97   | 32.55 | 63   | 29.30 | 126  | 33.42 | 286 | 32.13 |
|      |                    | 不认同 | 201  | 67.45 | 152  | 70.70 | 251  | 66.58 | 604 | 67.87 |
| 实际情况 | 农地经营所得都归自己所有       | 是   | 246  | 82.55 | 174  | 80.93 | 311  | 82.49 | 731 | 82.13 |
|      |                    | 否   | 52   | 17.45 | 41   | 19.07 | 66   | 17.51 | 159 | 17.87 |

**2.3.2 土地流转收益权** 本文的土地流转收益权仅指农业用地内部流转的收益权。《土地承包法》第三十六条规定:流转的收益归承包方所有,任何组织和个人不得擅自截留、扣缴;第五十八条规定:任何组织和个人擅自截留、扣缴土地

承包经营权流转收益的,应当退还。由此可知,农地出租收入、农地流转补贴以及农地入股收入均归农户所有。从表5可看出,首先,在全国890个样本农户中,认同“农地出租收入或入股收入要上缴一部分”的农户占比分别为27.42%和

表5 土地流转收益权的农户认知与实际情况

| 样本统计        |                |     | 东部地区  |       | 中部地区  |       | 西部地区  |       | 全国    |       |
|-------------|----------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|             |                |     | 样本数   | 占比(%) | 样本数   | 占比(%) | 样本数   | 占比(%) | 样本数   | 占比(%) |
| 样本总数        |                |     | 298   | 33.48 | 215   | 24.16 | 377   | 42.36 | 890   |       |
| 农户认知        | 农地出租收入要上缴部分    | 认同  | 80    | 26.85 | 60    | 27.91 | 104   | 27.59 | 244   | 27.42 |
|             |                | 不认同 | 218   | 73.15 | 155   | 72.09 | 273   | 72.41 | 646   | 72.58 |
|             | 农地流转补贴会被上面克扣部分 | 认同  | 121   | 40.60 | 83    | 38.60 | 141   | 37.40 | 345   | 38.76 |
|             |                | 不认同 | 177   | 59.40 | 132   | 61.40 | 236   | 62.60 | 545   | 61.24 |
| 农地入股收入要上缴部分 | 认同             | 73  | 24.50 | 62    | 28.84 | 119   | 31.56 | 254   | 28.54 |       |
|             | 不认同            | 225 | 75.50 | 153   | 71.16 | 258   | 68.44 | 636   | 71.46 |       |
| 实际情况        | 农地出租收入完全归自己    | 是   | 232   | 77.85 | 140   | 65.12 | 262   | 69.50 | 634   | 71.24 |
|             |                | 否   | 66    | 22.15 | 75    | 34.88 | 115   | 30.50 | 256   | 28.76 |
|             | 农地流转补贴完全归自己    | 是   | 227   | 76.17 | 131   | 60.93 | 237   | 62.86 | 595   | 66.85 |
|             |                | 否   | 71    | 23.83 | 84    | 39.07 | 140   | 37.14 | 295   | 33.15 |
|             | 农地入股收入完全归自己    | 是   | 177   | 59.40 | 105   | 48.84 | 188   | 49.87 | 470   | 52.81 |
|             |                | 否   | 121   | 40.60 | 110   | 51.16 | 189   | 50.13 | 420   | 47.19 |

28.54%,各地区样本的认同度情况相差不大。其次,全国样本农户对“农地流转补贴收入上面(集体组织及上级政府)会克扣一部分”持认同态度的达到 38.76%,其中东部地区达到 40.60%,而中部和西部地区均低于全国平均水平。可见,农户对农地流转收入相关法律的熟悉度,尤其是对农地流转补贴收入相关法律条例的认知还有待提高。从实际情况来看,总体来说,“农地出租收入、农地流转补贴和农地入股收入完全归自己所有”得到执行的样本农户占比依次降低,分别占总样本数的 71.24%、66.85%和 52.81%,执行情况最

好的是东部地区,其次是西部和中部地区。

**2.3.3 征地收益权** 《物权法》第四十二条第三款规定:任何单位和个人不得贪污、挪用、私分、截留、拖欠征收补偿费等费用。从表 6 可以看出,在全国 890 个样本农户中,认同“农地用补偿款要上缴一部分”的样本农户占 28.65%,三大地区认同度从高到低分别为西部、东部和中部地区;认同“农地征用补偿款上面(集体组织及上级政府)会克扣部分”的农户占 40%,三大地区认同度从高到低分别为东部、中部和西部地区。

表 6 征地收益权的农户认知与实际情况

| 样本统计 |                |     | 东部地区 |       | 中部地区 |       | 西部地区 |       | 全国  |       |
|------|----------------|-----|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
|      |                |     | 样本数  | 占比(%) | 样本数  | 占比(%) | 样本数  | 占比(%) | 样本数 | 占比(%) |
| 样本总数 |                |     | 298  | 33.48 | 215  | 24.16 | 377  | 42.36 | 890 |       |
| 农户认知 | 农地征用补偿款要上缴一部分  | 认同  | 84   | 28.19 | 56   | 26.05 | 115  | 30.50 | 255 | 28.65 |
|      |                | 不认同 | 214  | 71.81 | 159  | 73.95 | 262  | 69.50 | 635 | 71.35 |
|      | 农地征用补偿款上面会克扣部分 | 认同  | 134  | 44.97 | 97   | 45.12 | 125  | 33.16 | 356 | 40.00 |
|      |                | 不认同 | 164  | 55.03 | 118  | 54.88 | 252  | 66.84 | 534 | 60.00 |
| 实际情况 | 农地被征用样本        |     | 133  | 44.63 | 52   | 24.19 | 88   | 23.34 | 273 | 30.67 |
|      | 农地征用补偿款完全归自己   | 是   | 50   | 37.59 | 31   | 59.62 | 81   | 92.05 | 162 | 59.34 |
|      |                | 否   | 83   | 62.41 | 21   | 40.38 | 7    | 7.95  | 111 | 40.66 |

从实际情况来看,在农地被征用的 273 个农户中,有 40.66%农户的农地征用补偿款不完全归自己所有,这与农户对“农地征用补偿款上面(集体组织及上级政府)会克扣部分”的 40%的认同度基本相符。分地区来看,东部地区有 62.41%的农户不能完全拿到农地征用补偿款,远高于全国平均水平,其次是中部地区,占 40.38%,执行最好的是西部地区,只有 7.95%的农户不能完全拿到农地征用补偿款。可见,东部地区农户的农地征用补偿收益受到的侵害最严重,其次是中部地区,得到最好保护的是西部地区。

### 3 结论与建议

#### 3.1 土地使用权的稳定性还有待提高

法律虽然规定,耕地承包期限为 30 年,但各地区在承包期内仍然频繁地进行小调整(10 年内)。这种不断调整是需要定期重新配置土地以适应村庄人口变化的土地集体所有制必然导致的一个结果<sup>[6]</sup>。一般说来,农地产权越稳定,越利于促进经济发展。有学者曾指出,农地产权的稳定性与农民土地投资的积极性呈正相关关系<sup>[9]</sup>。因此,全国各地地区仍然需要加大对相关法律法规的宣传力度,让农户对土地承包期限有更好的认知,同时,也应该鼓励农户敢于反对村集体组织随意进行小调整,以缩小农户反对土地调整的比例与农户对农地承包期限为 30 年不变的较高认同度的差距,实现真正意义上的稳定承包权。

#### 3.2 土地转让权的执行力度还有待加强

土地转让权的执行情况体现在农地流转过程中,转让权的执行力度不够,说明农地流转市场仍然不够活跃,目前,各地区比较普遍的流转方式是互换,其次是出租方式,而入股方式还只在全国部分地区使用。从农户对土地转让权的认知来看,农户的认同度远高于实际执行情况,可见,农户缺乏的是流转机会。因此,政府相关部门以及农村集体组织可以建立一些流转中介组织或其他平台,

为农户提供农地流转相关信息,促进有意愿流转农地的农户能顺利流转,实现真正意义上的搞活经营权。

#### 3.3 征地收益权相关法律还有待完善

农户对征地收益权的认知与实际执行情况基本相符,但各地区的执行情况存在着很大的差异性,尤其是在经济较发达的东部地区,农户面临农地被征用的可能性相对较高,因征地补偿款所引发的征地纠纷自然也会越高,这主要缘于相关法律对征地补偿款实施方法的规定并不明确,最终造成农户对征地补偿款不满意。因此,政府相关部门应该对征地补偿款的实施方法进行更加明确、更加细分,以更好地保护农民的征地补偿收益。

#### 参考文献:

- [1] 李小云,左停,李鹤. 中国农民权益保护状况分析——《农业法》第九章“农民权益保护”实施情况调查[J]. 中国农村观察, 2007, (1): 53-61.
- [2] 徐元明. 土地流转与农民权益保障机制的创新——江苏省农村土地流转的调查[J]. 现代经济探讨, 2008(1): 34-38.
- [3] 林卿, 刘小锋. 经济发展进程中农民土地权益状况研究——以福建省 A 县为调查案例[J]. 东南学术, 2011(3): 37-47.
- [4] 田霞, 王文昌. 农地流转中的农民土地权益保护问题探析[J]. 山西农业大学学报(社会科学版), 2009(8): 461-465.
- [5] Alchian A. Some economics of property rights[A]. in Alchian A, Economic forces at work[M]. Liberty Press, 1965: 127-149.
- [6] 巴泽尔. 产权的经济分析[M]. 上海: 上海三联书店与上海人民出版社, 1997.
- [7] 冀县卿, 钱忠好. 农地产权结构变迁与中国农业增长: 一个经济解释[J]. 世界(月刊), 2009(1): 172-173
- [8] Liu S Y, Micheal R, Carter, et al. Dimensions and diversity of property rights in rural China: dilemmas on the road to further reform[J]. World Development, 1998, 26(10): 1789-1806.
- [9] Besley T. Property rights and investment incentives: theory and evidence from China[J]. The Journal of Political Economy, 1995, (103): 903-937.